



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES
Escuela de Ciencias Sociales y Políticas
ECSP/SG/MJFM/COD043



PROGRAMA 2012

I. IDENTIFICACIÓN

Carrera	: Sociología
Nombre de la Cátedra	: Epistemología y hermenéutica social
Profesor	: Lic. Ángel Estigarribia Castillo.
Semestre	: Octavo
Horas Semanales	: 4 (Cuatro) Horas
Horas Semestrales	: 64 (Sesenta y Cuatro) Horas

II. FUNDAMENTACIÓN

La teoría de la ciencia y el cambio de los paradigmas de las ciencias sociales constituyen el núcleo de estudio de la filosofía de la ciencia o epistemología. Estos temas son actualmente problemas centrales en la discusión filosófico – científica, por lo tanto es fundamental conocer los principales modelos epistemológicos que intentan responder a los mismos. Las ciencias sociales están asimismo cruzadas por el problema de su status como ciencia. Es así que entramos en el tema del *erklären or verstehen*, es decir, la discusión de si la ciencia social tiene como misión explicar o comprender. Y es aquí donde el componente de la hermenéutica cobra todo su vigor como disciplina.

El presente programa responde a la necesidad de que el profesional adquiera las capacidades básicas para desarrollar una actitud crítica ante la actividad científica en general y ante la disciplina de sociología en particular. Uno de los propósitos de la materia es contribuir a la comprensión de los diversos modelos epistemológicos propuestos universalmente. Las constantes polémicas en la teoría de la ciencia exige el ejercicio permanente del pensamiento profundo, crítico y creativo.

Para ello es imprescindible la adquisición de las nociones básicas de los problemas epistemológicos enunciados actualmente, problemas que serán parte de toda tarea de investigación científica.

Las ciencias sociales en particular son un campo donde además de los aportes científicos tienen una tremenda fuerza la lucha ideológica, esta situación constituye un desafío para la investigación científica y para la interpretación de los hechos sociales.

Este programa está destinado a ofrecer un análisis de las cuestiones teóricas más relevantes suscitadas en torno a la comprensión de la estructura y la estratificación de las sociedades, el cambio social, los sujetos o agentes sociales, tratando de delimitar lo ideológico de lo científico, aspectos de importancia fundamental en el trabajo social

Finalmente se trata de crear un hábito: la fundamentación y la crítica. Todo científico o investigador, todo profesor o alumno deben asumir una posición teórica en su tarea de estudio, investigación o práctica, por lo tanto se trata de configurar una tendencia a la asunción crítica y coherente de dicha posición sometiéndola a la confrontación racional.

III. OBJETIVOS GENERALES

- 2.1. Distingo la diferencia entre ciencia, filosofía, ideología, epistemología y hermenéutica.
- 2.2. Conozco las principales corrientes epistemológicas y hermenéuticas
- 2.3. Explico que toda ciencia es un saber que se constituye sobre una concepción materialista de la realidad, donde los objetos de estudio son cosas concretas, o estado de cosas cambiantes.
- 2.4. Demuestro capacidad crítica al analizar los aportes y errores, aciertos e insuficiencias de las principales corrientes epistemológicas.
- 2.5. Trabajo en la investigación bibliográfica, en las tareas de grupo y en los debates que se realiza en cada clase de tal modo que desarrollo consciente y activamente mi formación teórico-filosófica.
- 2.6. Adopto una actitud democrática y científica ante el profesor y los compañeros: respetando las opiniones pero exigiendo seriedad y rigor.

IV. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- 3.1. Realizo un análisis objetivo de las diversas disciplinas involucradas en el hecho social.
- 3.2. Participo de la discusión y reflexión sobre la ciencia realizando ensayos y registros de lectura.
- 3.3. Me involucro en los talleres de extensión universitaria detectando las brechas no cubiertas por la investigación social.
- 3.3. Construyo mi propia concepción de la realidad social sobre la base de la asunción crítica de los aportes de la filosofía de la ciencia.

V. METODOLOGÍA:

La adquisición de los objetivos y capacidades propuestos exige un sistemático trabajo de lectura, registro de lectura, reflexión y elaboración personal que debe ponerse a prueba en la discusión grupal. Para ello se incentivará la lectura de textos individuales o en grupos de trabajo, ligada a la elaboración de fichas o registros de lectura, ensayos, exposiciones e informes. Las intervenciones del profesor serán para la introducción de los temas, la exposición de conceptos fundamentales, la orientación de las lecturas, moderación de los debates y la guía en la elaboración de síntesis finales.

El sistema de trabajos prácticos promoverá la investigación bibliográfica y la elaboración de comentarios y/o conclusiones que incluya la posición personal del alumno críticamente elaborado y fundamentado en trabajos realizados semanalmente o en monografías breves.

VI. CRITERIOS DE EVALUACIÓN. Además de los exámenes parciales y final establecidos en el reglamento, se establecerá un sistema de evaluación procesal consistente en trabajos en clase a base de textos proveídos por el profesor con entrega de registros de lectura y breves ensayos hasta un total de 10 puntos. Por último los alumnos realizarán una monografía de 10 puntos con los siguientes indicadores:

a. Formales:

1. Elaboro una monografía con las siguientes partes: carátula, introducción, desarrollo, conclusión y fuentes o bibliografía.
2. Redacto en papel tamaño carta o A4, a espacio y medio, letras en Times New Roman, cuerpo 12. Si es a mano, en letra tipo imprenta.
3. Realizo una redacción gramaticalmente correcta.

b. Metodológicas:

4. Cito correctamente las fuentes: las citas bibliográficas textuales dispongo entre comillas con indicación de la fuente a pie de página. Si la expresión es parafraseada indico la fuente con la abreviatura “Cfr.” (confrontar) o “Ver”. Toda indicación bibliográfica consta de apellido y nombre del autor o autores, título del libro, ciudad de edición, editorial, año, número de edición y página. Si el texto tiene como fuente Internet, consigno el autor, el título, datos de la edición, la dirección URL y la fecha de acceso a la misma.
5. Además de diccionarios, enciclopedias y libros generales, consulto textos del autor principal que menciono.

c. De contenido

6. Demuestro solvencia en la fundamentación teórica de las proposiciones expresadas.
7. Poseo coherencia en el desarrollo del tema investigado.
8. Utilizo los términos técnicos propios de la materia.
9. Expreso conocimiento del tema investigado realizando síntesis periódicas en el desarrollo.
10. Realizo un esfuerzo de elaboración personal emitiendo críticas, cuestionamientos y juicios en la conclusión.

VII. CONTENIDOS

1.1. Epistemología o filosofía de la ciencia.

1.1.1. Teoría del conocimiento y teoría del conocimiento científico. Los principales problemas de la teoría del conocimiento. ¿Qué es ciencia? ¿Qué es epistemología? ¿Es posible hablar de ciencia social?

1.2. Los enfoques epistemológicos en las ciencias sociales

1.2.1. El enfoque naturalista

1.2.2. El enfoque interpretativo

1.2.3. El enfoque crítico

1.3. Popper y el objetivo de la ciencia.

La falsabilidad como criterio de teorías.

Demarcación entre Ciencia y Metafísica. La verosimilitud como teoría del cambio.

Las limitaciones del falsacionismo.

1.4. Imre Lakatos

La metodología en el programa de investigación.

Las limitaciones del modelo. Conclusiones.

1.5. Thomas Kuhn y la imagen de la ciencia La periodicidad de su modelo.

La inconmensurabilidad de las teorías. Críticas a su visión holista.

1.6. Paul Feyerabend. La teoría anarquista del conocimiento.

La Ciencia no es necesariamente superior a otros campos. La libertad del individuo.

Conclusiones más importantes.

1.7. Carlos Marx Las bases epistemológicas del análisis estructural y coyuntural. Teoría del cambio social. Teoría de la praxis. Teoría de la ideología.

1.8. Louis Althusser. El enfoque estructuralista. Ciencia e ideología.

1.9. Karel Kosik. Totalidad y dialéctica. Las diferentes totalidades y el conflicto: holismo, estructuralismo, totalidad concreta.

1.10. Gastón Bachelard

El obstáculo Epistemológico

Conclusiones fundamentales

1.11. Hermenéutica

1.11.1. Origen y desarrollo de la hermenéutica

1.11.2. Schleiermacher y el círculo hermenéutico.

1.11.3. Gadamer. Tradición y prejuicios como horizontes cognitivos. La fusión de horizontes.

1.11.4. Heidegger y la estructura circular de comprensión.

6.11.5. Dilthey y la comprensión histórica. Explicación y comprensión en las ciencias.

6.11.5. Derrida y la deconstrucción.

1.12. El problema hermenéutico en las ciencias sociales

VIII BIBLIOGRAFÍA

- 1) Althusser, Louis. Curso de filosofía para científicos. Barcelona, Planeta-Agostini, 1985
- 2) Antiseri, Dario – Reale, Giovanni. Historia del pensamiento filosófico y científico, Madrid, Herder, 1992.
- 3) Bachelard, Gastón. La Formación del Espíritu Científico. México, Siglo XXI, 1978.
- 4) Derrida, Jacques. La différance
http://www.jacquesderrida.com.ar/textos/la_differance.htm
- 5) Dilthey, W. Introducción a las ciencias del espíritu. Madrid, Alianza Editorial, 1956.
- 6) Feyerabend P. Contra el Método. Ariel. Barcelona, 1974
- 7) Feyerabend P. Adiós a la razón. Tecnos, Madrid, 1992

- 8) Gadamer, Hans Georg. Historia y hermenéutica, Barcelona, Paidós, 2002. Verdad y Método I. Fundamentos de una hermenéutica filosófica, Salamanca, Sígueme, 1977.
- 9) Gordon, Scott. Historia y filosofía de las ciencias sociales, Barcelona, Ariel, 1992.
- 10) Heidegger, Martin. El Ser y el Tiempo, México, Fondo de Cultura Económica, 1951.
- 11) Klimovsky, Gregorio La inexplicable sociedad. Cuestiones de Epistemología de las Ciencias Sociales Buenos Aires, A-Z Editora, 1998.
- 12) Kosik, Karel. Dialéctica de lo concreto. México. Grijalbo, 1967
- 13) Kuhn T, S. La Estructura de las Revoluciones Científicas, F. C. E. México, 1997
- 14) Kuhn T, S. La Revolución Copernicana. Planeta – Agostini, Barcelona, 1993
- 15) Lakatos Imre. La Metodología de los Programas de Investigación Científica, Madrid, Alianza, 1978.
- 16) Lakatos Imre. La Crítica y el desarrollo del Conocimiento. Grijalbo. Barcelona, 1975
- 17) Laudan Larry. La Ciencia y el Relativismo. Alianza, Madrid, 1993
- 18) Marx, Karl. Fundamentos de la crítica de la economía política. México, Fondo de Cultura Económica 1983
- 19) Newton – Smith, W. H. La Racionalidad de la Ciencia. Barcelona, Paidós, 1981.
- 20) Popper, Karl R. Conjeturas y Refutaciones. El Desarrollo del Conocimiento Científico. Barcelona, Paidós, 1994
- 21) Popper, Karl R. Conocimiento Objetivo. Madrid, Tecnos, 1974
- 22) Piaget Jean. Psicología y Epistemología. Ariel. Barcelona. 1979

Profesor de la cátedra

Curriculum breve

Ángel Estigarribia Castillo

Licenciado en Filosofía

Maestría en Filosofía Política Contemporánea en la UNA, con tesis en preparación.

Profesor de la Facultad de Filosofía de la Universidad Nacional de Asunción, en las carreras de Psicología, Filosofía y Ciencias de la Comunicación.

Profesor de la Escuela de Ciencias Políticas y Ciencias Sociales de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Asunción.

Miembro del Centro de Investigaciones en Filosofía y Ciencias Humanas (CIF)

Miembro del Comité Editorial de “Apóstasis”, Revista de Filosofía Política y Social.

Consultor para proyectos de Gestión Cultural.